

1 施設概要

施設名	高知市土佐山弘瀬あすなろの里		施設所管課	高齢者支援課				
指定管理者名	高知市土佐山弘瀬区							
指定期間	令和 3 年 4 月 1 日	～	令和 6 年 3 月 31 日	公募・指名の別	指名			
設置目的	市民の健康の保持及び向上並びに福祉の増進を図るため。							
業務内容	1. 施設の利用に関すること 2. 施設及び設備の維持管理に関すること 3. 管理運営のための体制の整備に関すること 4. 利用料金に関すること 5. 利用者の安全の確保に関すること 6. 個人情報保護に関すること 7. 情報公開に関すること 8. 業務報告に関すること 9. その他管理運営に関し必要な業務							
施設内容	構造:木造平家建 敷地面積:341.57㎡ 延床面積:146.30㎡ 概要:多目的ホール・和室							
職員体制	常勤職員	0人	非常勤職員	1人	契約社員	0人	合計	1人
	パート職員	0人	アルバイト	0人	その他	0人		

2 目標値と達成状況(指定管理者記入欄)

指標	令和 3 年度 (1 年目)		令和 4 年度 (2 年目)		令和 5 年度 (3 年目)	
	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績
利用者数(人)	507	316	507	374	507	547
事業開催日数(日)	62	38	62	48	62	78
目標値に対する達成状況について	前年度並みの利用実績を目標としている。新型コロナウイルス感染症予防のため事業があまりできず、目標達成できていない。		前期(R2年度)並みの利用実績を目標としている。いまだ新型コロナウイルスの影響で事業があまりできず、目標達成できていない。		新型コロナウイルス感染症が5類に移行し、だんだんと事業ができるようになってきたこともあり今年度は目標を達成することができた。	

3 利用状況(指定管理者記入欄)

	令和 3 年度 (1 年目)	令和 4 年度 (2 年目)	令和 5 年度 (3 年目)
利用者数	316 人	374 人	547 人
利用者数:対前年度比	62.3 %	118.4 %	146.3 %
開館日数	365 日	365 日	366 日
事業開催日数	38 日	48 日	78 日
事業開催割合	10.4 %	13.2 %	21.3 %
利用状況についての評価	新型コロナウイルス感染症予防のため事業があまりできず利用者数は落ち込んでいる。	新型コロナウイルス感染症予防のため事業があまりできなかったが、少しずつ利用が増えつつある。	新型コロナウイルス感染症が5類に移行し、だんだんと事業ができるようになってきたこともあり今年度は利用者の増加がみられた。

※ 事業開催割合の算定方法:開催日数を開館日数で除したもの
 ※ H30年度実績 利用者数:781人,開館日数:365日
 ※ R元年度実績 利用者数:872人,開館日数:366日
 ※ R2年度実績 利用者数:507人,開館日数:365日

4 収支状況(指定管理者記入欄)

単位:千円

		令和 3 年度 (1 年目)	令和 4 年度 (2 年目)	令和 5 年度 (3 年目)
収入	指定管理料	232	232	210
	利用料金収入	5	13	10
	自主事業収入	0	0	0
	その他収入	649	160	181
	収入計	886	405	401
支出	人件費	0	0	0
	光熱水費	244	262	249
	保険料	7	7	7
	委託料	190	130	139
	修繕費	0	0	0
	事業費	14	6	6
	消費税及び地方消費税	0	0	0
	その他の公課費	0	0	0
	事業所税	0	0	0
	その他	431	0	0
	支出計	886	405	401
差引収支 (収入計-支出計)		0	0	0

5 運営状況分析指標(指定管理者記入欄)

	令和 3 年度 (1 年目)	令和 4 年度 (2 年目)	令和 5 年度 (3 年目)
① 利用料金比率	0.6 %	3.2 %	2.5 %
② 指定管理料比率	26.2 %	57.3 %	52.4 %
③ 人件費比率	0.0 %	0.0 %	0.0 %
④ 利用者1人当たりの管理コスト	2,804 円	1,083 円	733 円
⑤ 利用者1人当たりの高知市負担コスト	734 円	620 円	384 円
⑥ 外部委託費比率	21.4 %	32.0 %	34.6 %

※【運営状況分析指標の考え方】

指 標	指 標 の 説 明
① 利用料金比率	収入の総額に対して利用料金収入の占める割合を表す。
② 指定管理料比率	収入の総額に対して指定管理料の占める割合を表す。
③ 人件費比率	支出の総額に対して人件費の占める割合を表す。
④ 利用者1人当たりの管理コスト	支出の総額を延べ利用者数で割った金額を表す。
⑤ 利用者1人当たりの高知市負担コスト	指定管理料を延べ利用者数で割った金額を表す。
⑥ 外部委託費比率	支出の総額に対して外部委託費の占める割合を表す。

6 利用者の満足度調査等(指定管理者記入欄)

		令和 3 年度 (1 年目)	令和 4 年度 (2 年目)	令和 5 年度 (3 年目)
調査の実施内容	① 調査方法	総会での聞き取り	総会での聞き取り	総会での聞き取り
	② 調査期間			
	③ 配布数			
	④ 回収数			
	⑤ 回収率	- %	- %	- %
調査結果		不満の意見なし	不満の意見なし	不満の意見なし

7 利用者からの苦情・意見等及びそれらへの対応(指定管理者記入欄)

日付	苦情・意見等	対応状況
特になし		

8 評価シート(自己評価・一次評価・総合評価)

(1) 業務の履行状況の確認

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会
1 開館時間等	条例に基づき、開館時間・休館日は遵守されているか	3	3	3.0
2 法令等遵守	地方自治法、施設に係る条例その他関係法令等は遵守されているか	3	3	3.0
3 職員体制	適切な人員体制がとられたか	3	3	3.0
4 職員研修	管理運営のために必要な研修等が適切に行われたか	3	3	3.0
5 使用許可業務	条例に基づき、適正な申請受付業務・使用許可業務が行われたか	3	3	3.0
6 施設の平等利用の確保	施設利用申請等に対する平等の確保策はとられているか	3	3	3.0
7 利用料金	利用料金の設定、徴収・減免・還付等の手続は適切に行われているか	3	3	3.0
8 保守点検業務・警備業務	保守点検業務・警備業務は適切に行われたか	3	3	3.0
9 清掃・維持管理業務	清掃、維持管理業務は適切に行われたか	3	3	3.0
10 廃棄物処理業務	廃棄物処理業務は適切に行われたか	3	3	3.0
11 修繕業務	修繕業務は適切に行われたか	3	3	3.0
12 事業の実施状況	条例、事業計画書等に基づき、事業を実施しているか	3	3	3.0
13 利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準か	3	3	3.0
14 利用促進の取組	利用者増加のための対策は適切に行われたか	3	3	3.0
15 施設賠償責任保険の加入	施設賠償責任保険に加入しているか	3	3	3.0
16 利用者の安全確保対策	事故時の対応体制(マニュアル作成、訓練等)が確立されているか	3	3	3.0
17 緊急時対応	緊急時・防災時の対応体制(マニュアル作成、訓練等)が確立されているか	3	3	3.0
18 個人情報保護に関すること	個人情報保護に関する対策は適切か	3	3	3.0
19 情報公開に関すること	情報公開に関する対応は適切か	3	3	3.0
20 備品購入・管理の状況	備品の購入手続・管理体制は適切に行われたか	3	3	3.0
配点60点(20項目×3点)		小計	60	60

評価基準

点数	小項目の評価基準
3	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営に達しておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず、早急な改善が必要である。
0	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず、抜本的な改善が必要である。

(2) サービスの質の確認

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会
1 利用者ニーズの把握	利用者ニーズを把握するとともに、利用者ニーズを事業の計画及び実施に反映できているか	3	3	3.0
2 接客態度・苦情要望等への対応	接客態度、苦情・要望等への対応等は適切か	3	3	3.0
3 施設内の案内表示	施設内の案内表示は見やすくなっているか	3	3	3.0
4 利用案内	施設情報・事業実施情報等は容易に入手できるようになっているか パンフレット・利用案内等は分かりやすくなっているか	3	3	3.0
5 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理は適切か	3	3	3.0
6 施設運営業務	実施された事業内容は適切に行われているか	3	3	3.0
7 事業の実施状況	事業は効果的に行われたか	3	3	3.0
8 自主事業の実施状況	施設目的に沿った自主事業が実施されたか	3	3	3.0
9 目標達成度	施設目的・課題に沿った目標を設定し、目標達成に向けた取組はなされたか	3	3	3.0
配点45点(9項目×5点)		小計	27	27.0

評価基準

点数	小項目の評価基準
5	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、非常に優れていると認められる。
4	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準以上の運営がなされ、優れていると認められる。
3	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ、適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営に達しておらず、簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず、早急な改善や目標の見直しが必要である。
0	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず、抜本的な改善が必要である。

(3) サービス提供の継続性と安定性

評価項目(小項目)	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価
		指定管理者	施設所管課	指定管理者業務評価委員会
1 経費節減・効率的な運営	経費節減及び効率的な管理運営のための工夫が見られるか	3	3	3.0
2 事業収支	事業収支は妥当か	3	3	3.0
3 経営状況	指定管理者の経営状況は妥当か	3	3	3.0
4 人件費比率	支出に占める人件費の割合は妥当か	3	3	3.0
5 外部委託費比率	支出に占める外部委託費の割合は妥当か	3	3	3.0
配点15点(5項目×3点)		小計	15	15.0

評価基準

点数	小項目の評価基準
3	事業計画・収支計画等に基づく経営がなされている。
2	概ね事業計画・収支計画等に基づく経営がなされているが、簡易な改善や一部業務の見直しを要する。
1	事業計画・収支計画等に基づく経営がほとんどなされておらず、早急な改善が必要であり、業務の全面的な見直しが必要である。
0	事業計画・収支計画等に基づく経営が全くなされておらず、抜本的に業務の全面的な見直しが必要である。

9 自己評価・一次評価結果

(1) 評価結果

評価分類	配点	自己評価 (指定管理者)	配点に対する割合	一次評価 (施設所管課)	配点に対する割合
(1) 業務の履行状況の確認	60 点	60 点	100 %	60 点	100 %
(2) サービスの質の確認	45 点	27 点	60 %	27 点	60 %
(3) サービス提供の継続性と安定性	15 点	15 点	100 %	15 点	100 %
合計	120 点	102 点	85 %	102 点	85 %

(2) 自己評価(指定管理者評価)の内容

年度	評価内容
3	新型コロナウイルス感染症予防のため事業があまりできなかったが、おおむね契約内容に基づき管理できている。
4	新型コロナウイルス感染症予防のため事業があまりできなかったが、おおむね契約内容に基づき管理できている。
5	新型コロナウイルス感染症の5類移行から徐々に利用者が回復しており、おおむね契約内容に基づき管理できている。

(3) 一次評価(施設所管課評価)の内容

年度	評価内容
3	昨年度に引き続き、令和3年度も新型コロナウイルス感染症拡大防止のため百歳体操が中止となる等利用実績が伸び悩んだ。また、利用料収入を確保するためには地域住民外の利用促進が不可欠だが、コロナ禍ということもあり積極的にアピールができていないのが現状である。地域住民にとっては活動拠点となっており、総会、百歳体操の実施等、交流、健康増進活動の場となっている。引き続き、持続可能な施設管理運営に努めていただきたい。
4	利用実績は、令和3年度を上回ったものの、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、以前の数値までは戻っていない。また、地域住民以外の利用はあまり進んでいないが、地域住民の活動拠点であり、また介護予防事業を実施するなど、施設の目的を達成している。更に地域住民のニーズを把握し、引き続き利用促進を図りながら、持続可能な施設管理運営を進めていただきたい。
5	新型コロナウイルス感染症の5類移行後、行動制限なく活動出来るようになったこともあり、施設の利用日数、利用者数ともに増加している。 地域の介護予防拠点としての役割はもとより、地域住民の交流の場として、また、公民館的な利用が見られるなど、幅広い活用が見られる。 引き続き、地域での利用促進を図りながら、地域住民以外の利用増加にも努め、持続可能な施設管理をしていただきたい。

10 総合評価結果

(1) 評価結果

評価分類	配点	評価 (指定管理者業務評価委員会) 合計	配点に対する割合	評価
(1) 業務の履行状況の確認	60 点	60.0 点	100 %	S
(2) サービスの質の確認	45 点	27.0 点	60 %	
(3) サービス提供の継続性と安定性	15 点	15.0 点	100 %	
合計	120 点	102.0 点	85 %	

評価基準

区分	S	A	B	C
評価基準	評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上、かつ、全ての小項目で3点以上の評価であるもの	・評価点数の合計値が配点合計点数の65%以上85%未満 ・評価点数の合計値が配点合計点数の85%以上、かつ、小項目で3点未満の評価があるもの	評価点数の合計値が配点合計点数の45%以上65%未満	評価点数の合計値が配点合計点数の45%未満
評価内容	・事業計画書・仕様書を上回る取組がなされ、非常に優れた実績をあげている。 ・適正に管理運営が行われており、又はそれ以上の取組がなされ、優れた実績をあげている。	事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われている。	おおむね事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われているが、管理運営の一部に改善を要する。	事業計画書・仕様書に沿った管理運営が行われていない事項があり、管理運営の大部分において改善を要する。

(2) 総評

<p>事業計画書・仕様書を上回る取組がなされています。 利用者数及び事業開催日数の目標値を達成できています。 引き続き、広報の工夫等により、地域外の方の利用促進など、利用者増加につながる取組の実施を期待します。</p>

(3) 総合評価実績

年度	評価結果	総合評価点数	総評
3	A	101.0 点	事業計画書・仕様書に沿った適正な管理運営がなされています。 新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響により利用者数及び事業開催日数が目標値未達成となりました。 引き続き、地域外の方の利用促進など、利用者増加につながる取組の実施を期待します。
4	A	102.0 点	事業計画書・仕様書に沿った適正な管理運営がなされています。 新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者数及び事業開催日数が目標値未達成となりました。 引き続き、地域外の方の利用促進など、利用者増加につながる取組の実施を期待します。
5	S	102.0 点	事業計画書・仕様書を上回る取組がなされています。 利用者数及び事業開催日数の目標値を達成できています。 引き続き、広報の工夫等により、地域外の方の利用促進など、利用者増加につながる取組の実施を期待します。

11 指定管理業務における課題・改善事項及びそれらへの対応(指定管理者記入欄)

課題・改善事項	改善 時期	改善に向けた対応
特になし		